

ОБЩЕСТВЕННЫЙ СОВЕТ ПРИ ИНСПЕКЦИИ ГОСУДАРСТВЕННОГО СТРОИТЕЛЬНОГО НАДЗОРА НОВОСИБИРСКОЙ ОБЛАСТИ

г. Новосибирск

ПРОТОКОЛ

заседания Общественного совета при инспекции государственного
строительного надзора Новосибирской области (далее – совет)

«21» ноября 2017 г.

№ 2

Председатель совета:

Себелев Иван Михайлович

Секретарь совета:

Гильмутдинова Лариса Юльевна

Присутствовали члены совета:

Безменова Людмила Юрьевна

Зибницкая Надежда Егоровна

Федорченко Максим Владиславович

Присутствовало большинство - 5 из 7 членов совета, заседание правомочно.

Присутствовал начальник инспекции государственного строительного надзора Новосибирской области (далее – инспекция) Анищенко Валерий Владимирович.

ПОВЕСТКА ДНЯ:

1. Подведение итогов деятельности совета в первом полугодии 2017 года (Себелев И.М.).

2. О точечной застройке в городе Новосибирске (Зибницкая Н.Е.).

3. Проблемы контроля качества строительно-монтажных работ в связи с введением с 01.07.2017 новых ГОСТов по бетону (Себелев И.М.).

4. Проблемы обеспечения качества и надежности возведения каркасных зданий (Федорченко М.В., Себелев И.М.).

Перед советом выступил начальник инспекции Анищенко В.В.: сообщил, что готовится законопроект о внесении изменений в Градостроительный кодекс РФ. Предполагается, что ст. 54 ГрК РФ будет дополнена рядом положений, в том числе следующими:

«Предметом государственного строительного надзора объектов при строительстве, реконструкции которых выдача разрешения на строительство не требуется, является проверка соответствия параметров таких объектов предельным параметрам разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства, установленным правилами землепользования и застройки, и параметрам объектов капитального строительства, установленным настоящим Кодексом, иными федеральными законами.»

«В случае, если по результатам проведенной проверки органом государственного строительного надзора выявлен факт осуществления строительства, реконструкции объекта капитального строительства без получения разрешения на строительство (за исключением случаев, когда для строительства,

реконструкции объекта капитального строительства не требуется выдача такого разрешения) или несоответствия объекта капитального строительства требованиям, указанным в разрешении на строительство, а в случае, если для строительства, реконструкции объекта капитального строительства не требуется выдача указанного разрешения, - предельным параметрам разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства, установленным правилами землепользования и застройки, параметрам, установленным настоящим Кодексом, иными федеральными законами, орган государственного строительного надзора в срок не позднее пяти рабочих дней со дня окончания проверки направляет в орган местного самоуправления поселения, городского округа уведомление о выявлении самовольной постройки с приложением документов, подтверждающих указанные факты.»

В случае принятия данного законопроекта, практически все объекты капитального строительства будут подлежать государственному строительному надзору и инспекция будет в отношении них осуществлять ГСН, а не проводить отдельные проверки по согласованию с прокуратурой. Кроме того, законопроект предполагает такие полномочия органов государственного строительного надзора, как выявление самовольных построек, обжалование положительных заключений экспертизы.

1. СЛУШАЛИ: председателя Себелева И.М., который подвел итоги деятельности совета за 1 полугодие 2017 года.

Советом при поддержке инспекции проведено мероприятие в формате совместного заседания представителей совета, инспекции и застройщиков по теме «Наружные ограждающие конструкции зданий и сооружений. Достоинства и недостатки». По итогам заседания принята резолюция, которая разослана в ряд государственных органов. Какие-либо отзывы в связи с резолюцией от государственных органов не поступили, но, однозначно, вопрос отработан не зря. В настоящее время в Москве ожидается заседание ассоциации фасадчиков, актуальность темы наружных ограждающих конструкций высока.

По вопросу квалификационных требований к стажу для замещения должностей государственного инспектора, старшего государственного инспектора инспекции отметил непродвижение ранее внесенного советом в Законодательное собрание проекта изменений в Закон Новосибирской области от 01.02.2005 № 265-ОЗ «О государственной гражданской службе Новосибирской области» в части установления квалификационных требований к стажу. Привел пример требований из профстандартов.

Мероприятие по популяризации процессного подхода к контролю качества не проведено, но остается в плане работы, постараются выполнить. Рассказал о применении процессного подхода в Республике Казахстан, о закреплении данного подхода на законодательном уровне.

1. ВЫСТУПИЛИ:

Анищенко В.В. отметил, что недавно на федеральном уровне квалификационные требования к стажу были снижены для должностей ведущей группы (указ Президента РФ от 12.10.2017 № 478), поэтому в законодательстве Новосибирской области не ожидается повышения квалификационных требований к стажу гражданских служащих старшей группы должностей. Также

констатировал, что желание принимать на должности инспекторов граждан с большим практическим опытом в строительстве расходится с реальными возможностями.

По вопросу процессного подхода к контролю качества отметил, что в Российской Федерации для этого есть нормы, которыми застройщики могли бы руководствоваться, но они не практикуют данный подход.

Члены совета обсудили трудоустройство выпускников ВУЗов, пришли к выводу, что с учетом материального фактора и законодательной базы, обоснован подход инспекции, заключающийся в трудоустройстве на должности государственных инспекторов выпускников ВУЗов без стажа работы, с назначением наставников.

Федорченко М.В. сообщил, что идет подготовка совещания Минстроя НСО с врио Губернатора НСО, на котором планируют рассматривать в том числе вопрос о квалификационных требованиях профстандартов. Есть точка зрения об их завышенности.

Также сообщил, что участвует в подготовке круглого стола с Общественной палатой по вопросу фасадов.

1. РЕШИЛИ:

Федорченко М.В., принимающему участие в вышеуказанном совещании, инициировать обсуждение с докладчиками вопроса о квалификационных требованиях, в частности, к должностным лицам, осуществляющим государственный строительный надзор. Федорченко М.В. проинформировать совет об итогах вышеуказанных совещания и круглого стола.

2. СЛУШАЛИ: доклад Зибницкой Н.Е. на тему точечной застройки г. Новосибирска.

2. ВЫСТУПИЛИ:

Анищенко В.В. отметил что несколько лет назад он и Юрченко В.А. представляли мэру г. Новосибирска Городецкому В.Ф. письмо с предложением рассмотреть район «Телецентра» для развития застроенных территорий. Получили ответ, что для этого сформировано 6 земельных участков (а не квартал, микрорайон, как должно быть для развития застроенных территорий). Предоставление застройщику отдельных земельных участков не дает возможности построить объекты инженерной и социальной инфраструктуры. Предоставление земельных участков размером с квартал, микрорайон, на территории которого есть ветхий или аварийный объект (объекты), но с условием одномоментного расселения - не привлечет застройщиков к развитию застроенных территорий. Рассказал об опыте Нижнего Новгорода и Воронежа, где застройщикам предоставлены земельные участки порядка 10 га на 10-15 лет с поэтапным вводом объектов.

Федорченко М. В., как руководитель комиссии по ветхому и аварийному жилью, отметил, что в договоре РЗТ сейчас может быть предусмотрена этапность. Также рассказал, что освоение больших участков может идти по пути утверждения программы расселения ветхого жилья (признание аварийным для этого не требуется) и объявления аукциона.

По комплексному развитию территорий, предусмотренному статьями 46.9., 46.10. ГрК РФ практических примеров и результатов в г. Новосибирске пока нет, пока только некоторые регионы сформировали земельные участки.

Себелев И.М. высказал мнение о необходимости разъяснительной работы по телевидению со стороны государства, чтобы население понимало важность и необходимость комплексного развития территорий.

Члены совета обсудили доклад и выступления, пришли к выводам, что:

- вопрос точечной застройки Новосибирска стоял остро, но уже исчерпал сам себя, его негативные последствия остались, но сейчас точечная застройка минимизируется по причине застроенности города, отсутствия земельных участков;

- основные возможности развития г. Новосибирска лежат в плоскости развития застроенных территорий, расселении ветхого жилья.

2. РЕШИЛИ: поддержать программу расселения ветхого жилья в случае ее разработки в Новосибирске при развитии застроенных территорий и обсуждения с общественностью.

3. СЛУШАЛИ: Себелева И.М., который рассказал о проблемах контроля качества строительно-монтажных работ в связи с введением с 01.07.2017 новых ГОСТов по бетону. Так, введены 2 критерия контроля прочности бетона – по средней прочности и по минимальной. Вводится понятие «семейство бетонов». Заводы-изготовители с введением ГОСТ 18105-2010 снизили прочность на 5-7%, казалось бы, формально соблюдая требования этого ГОСТ. Фактическая прочность бетона снижена и не всегда соответствует нормативному классу. Контроль за прочностью бетона, железобетонных конструкций нужно уделять особое внимание. При этом метод контроля качества, предусмотренный новыми ГОСТами (отбор кернов) сам способен создавать проблемы с прочностью конструкций. Все ГОСТы основаны на статистическом подходе, а для обеспечения прочности и качества бетона и конструкций из него необходимо применять процессный подход. Привел опыт цементных заводов Германии. Считает необходимым вести разъяснительную работу с СРО, чтобы началось внедрение строительного контроля на процессном подходе.

3. ВЫСТУПИЛИ:

Федорченко В.В.: предложил в начале 2018 года собрать на базе Сибстрина представителей СРО, инспекции, провести мероприятие в формате совещания, заседания или круглого стола.

Анищенко В.В.: уточнил, что инспекция не осуществляет строительный контроль, а проверяет, осуществляют ли его застройщики.

В настоящее время инспекция принимает протоколы лабораторных испытаний, произведенных в лабораториях, аккредитованных в Росаккредитации. Отметил, что в Новосибирске нет ни одной аккредитованной лаборатории, проверяющей стыки труб газопроводов.

Вопрос Себелева И.М.: Около 10 организаций имеют собственные лаборатории, могут ли они определять прочность бетона в промежуточном

возрасте для себя сами? За исключением, конечно, бетонных заводов (т.к. у них лаборатория – это средство технологического контроля).

Ответ Анищенко В.В.: Во-первых, для себя могут определять, но не для сторонних организаций. Во-вторых, если прочность бетона в промежуточном возрасте определяется выше 90%, то это нужно будет подтвердить в аккредитованной лаборатории (то есть, определение прочности бетона в промежуточном возрасте своей не аккредитованной лабораторией в данном случае будет операционным контролем, а не приемочным).

3. РЕШИЛИ: в начале 2018 года на базе Сибстрина провести мероприятие в формате совещания, заседания или круглого стола по вопросам контроля качества строительного-монтажных работ с представителями СРО, с приглашением представителей инспекции.

4. СЛУШАЛИ: Федорченко М.В., Себелева И.М. по вопросу проблем обеспечения качества и надежности возведения каркасных зданий.

4.1. Себелев И.М.: отметил важность контроля стыков в монолитных и сборных каркасах. Рассказал о том, что для предупреждения трещин каркасов желательно определять модуль деформации, по крайней мере, для бетонов классов В25, В30, В40. Но оборудования для этого в Новосибирске нет. В расчетах проектировщиками используются «среднепотолочные» значения, но бетоны сегодня уже другие, отличающиеся от тех, для которых составлены таблицы.

Предложил совету провести мероприятие по вопросам качества и надежности возведения каркасных зданий с участием застройщиков и представителей инспекции, ориентировочно в феврале 2018 года, в формате семинара или совещания, заседания, круглого стола.

4.2. Федорченко М.В.: в настоящее время в Новосибирске создаются лаборатории, в том числе по контролю геометрических параметров строительства, идет закупка оборудования. Членам строительного сообщества важно определиться, какие задачи ставить перед лабораториями.

4. ВЫСТУПИЛИ:

Анищенко В.В.: привел в пример ситуацию, когда инспекция хотела воспользоваться услугами по обследованию зданий, оказываемыми лабораторией, расположенной в Томске. Выяснилось, что в рамках Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», соответствующих конкурсных процедур, невозможно оперативно проверять объекты – пока орган государственного строительного надзора будет соблюдать установленную законом процедуру заключения контракта на обследование конкретного объекта, состояние этого объекта может измениться. Лица, на которых не распространяется действие Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ, могут оперативно обследовать объекты с помощью услуг лабораторий.


4. РЕШИЛИ: провести в феврале 2018 года мероприятие по вопросам качества и надежности возведения каркасных зданий с участием застройщиков, с приглашением представителей инспекции.

Председатель совета



И.М. Себелев

Секретарь совета



Л.Ю. Гильмутдинова

Член совета



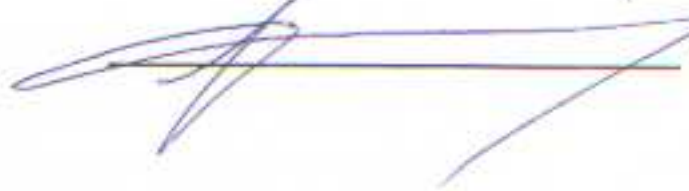
Л.Ю. Безменова

Член совета



Н.Е. Зибницкая

Член совета



М.В. Федорченко